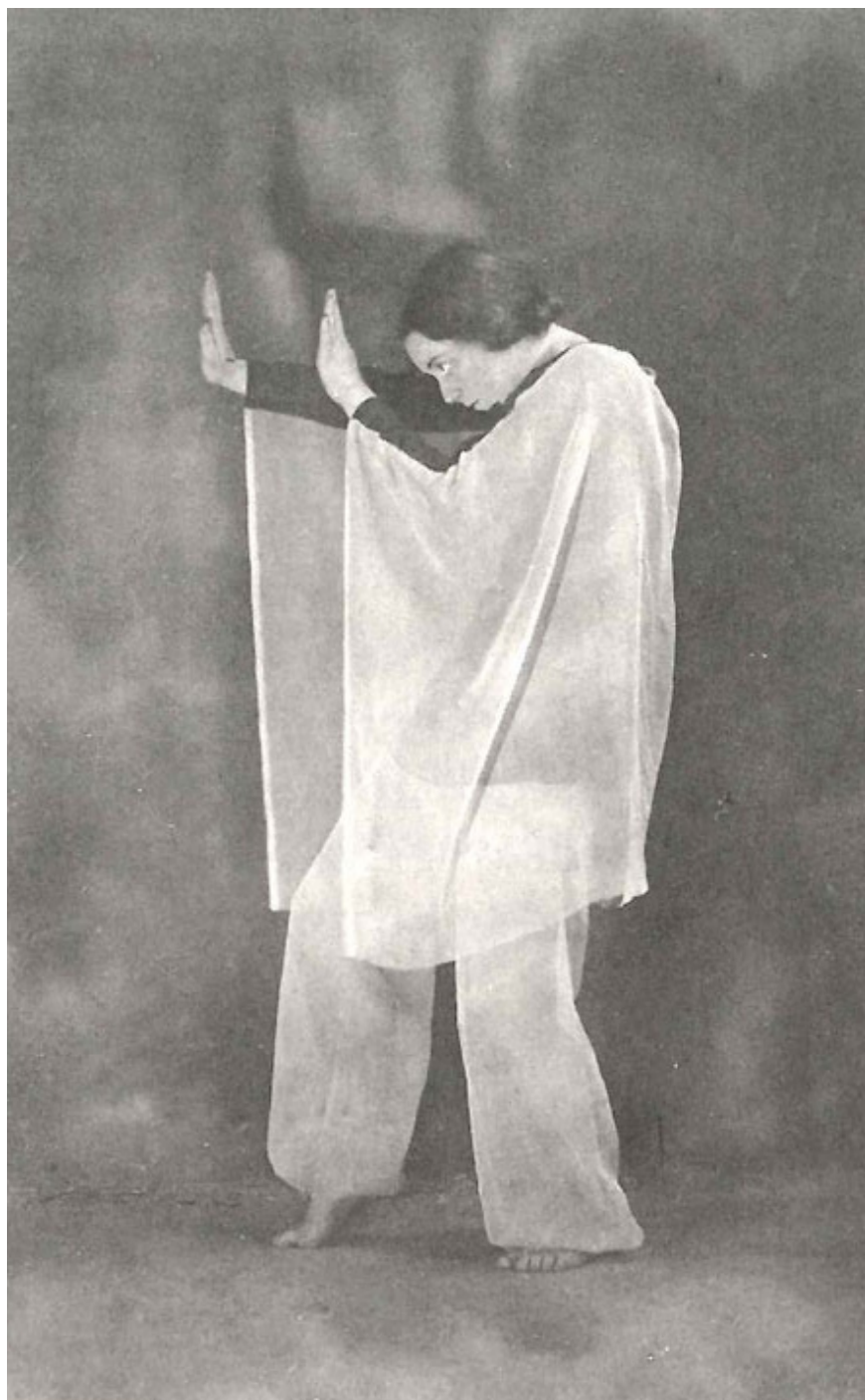




KARTLEGGING AV DANSEARKIVET

DANSEINFORMASJONEN ^D

AUGUST 2014

Innholdsfortegnelse

Oversikt over tabeller.....	3
Oversikt over figurer	3
1 Om rapporten	4
1.1 Bakgrunn	4
1.2 Kartleggingen.....	4
1.3 Begrepsavklaringer	5
2 Oppsummering og anbefalinger	5
2.1 Ekstraordinære engangstiltak.....	6
2.1.1 Forestillingsbasen	6
2.1.2 Ordningsarbeid og katalogisering	6
2.1.3 Digitalisering og konvertering.....	6
2.2 Fast stilling over statsbudsjettet – videreføring av arbeidet	7
2.2.1 Behov.....	7
2.3 Valg av depotinstitusjon	7
3 Innledning.....	7
3.1 Om Danseinformasjonen.....	7
3.2 Norsk dansehistorie.....	8
3.3 Arkivsituasjonen på dansefeltet	8
3.4 Danseinformasjonens innsamlede materiale	9
3.4.1 Formidling.....	9
4 Forslag til organisering av Dansearkivet	10
4.1 Innledning.....	10
4.2 Oppgave- og rollefordeling mellom Danseinformasjonen og depotinstitusjon	10
4.3 Avtaler med arkivskapende koreografer og dansekompanier.....	11
4.4 Hvem kan overta rollen som arkivdepot for dansearkivet?	11
4.5 Forslag til videre internorganisering og forvaltning av Dansearkivet	12
5 Fra forestillingsbase til Dansearkivet.....	13
5.1 Statistikk	14
5.2 Databaseløsning	14
5.3 Tilpasninger for avlevering av databasen til arkivdepot.....	15
5.4 Forestillingsbasen - overføring av driftsansvaret.....	15
6 Oversikt over de ulike arkivseriene og forslag til tiltak	16
6.1 Overordnet	16
6.2 Danseinformasjonens Bibliotek	16
6.3 Historieprosjektet 1 og 2 – Intervjuer, papirarkiver og digitalisert innlånt materiale	17
6.3.1 Intervjumaterialet (video- og lydopptak).....	17
6.3.2 De avleverte papirarkivene.....	17
6.3.3 De innlånte papirarkivene – det digitaliserte materialet.....	18
6.4 Video (Videoteket).....	18
6.5 Danseinformasjonens eget Artikkelarkiv	19
6.6 Dansefoto – Danseinformasjonens egen digitale fotosamling	19

7	Etterord	20
8	Vedlegg.....	21
8.1	Oversikt over informantene i Historieprosjekt 1 og 2	21
8.2	Bestandsversikt over de avleverte papirarkivene	24
8.3	Bestandsversikt over de digitaliserte arkivene.....	27
8.4	Forslag til kostnadsoversikt, ordning av eksisterende arkivmateriale.....	28
8.5	Kostnader ved å digitalisere papirarkivene	29
8.6	Detaljing av ekstraordinære tiltak.....	29
8.7	Priseksempler digitalisering av video	31

OVERSIKT OVER TABELLER

Tabell 1: Estimer - utvikling av statistikk.....	14
Tabell 2: Estimer - uttrekksfunksjonalitet	15
Tabell 3: Estimer - forvaltnings- og driftsavtale	16

OVERSIKT OVER FIGURER

Figur 1: Danseinformasjonens ulike typer arkivmateriale	9
---	---

Kartlegging og rapport er finansiert med støtte fra Kulturrådet



KULTURRÅDET
Arts Council
Norway

1 OM RAPPORTEN

1.1 BAKGRUNN

Denne rapporten er resultat av en arkivfaglig kartlegging av Danseinformasjonens innsamlede dokumentasjon fra 20 års virksomhet. Kartleggingen er initiert og finansiert av Danseinformasjonen med tilskudd fra Kulturfondets kulturvernmidler og ble gjennomført våren/forsommeren 2014. Rapporten avsluttes i august og oversendes Kulturrådet, Kulturdepartementet og en rekke samarbeidspartnere.

Danseinformasjonen¹ forvalter Norges største samling av dansehistorisk materiale, som består av to typer dokumentasjon:

1. Opplysninger om forestillinger og aktiviteter som kontinuerlig samles inn som en del av vår drift.
2. Materiale fra to treårige innsamlingsprosjekter av historisk dokumentasjon fra etterkrigstiden og fram til Danseinformasjonen ble opprettet i 1994.

Det store omfanget av materiale og mangel på intern arkivfaglig kompetanse, har imidlertid satt oss i en utfordrende situasjon etter at prosjektmidlene tok slutt. Arbeidet med å samle alle arkivene i ett digitalt Dansearkiv er nå satt på vent.

Danseinformasjonens mandat og rolle i kunstfeltet er som informasjonskontor og kompetansesenter for dansekunst, og vår virksomhet skal styrke dansekunstens posisjon i Norge. De historiske arkivene har fått stor betydning for virksomheten i formidlingsøyemed. Til tross for at innsamling og faglig arbeid er stilt i bero, er det stor etterspørsel etter materialet. Vi holder jevnlig presentasjoner og foredrag, og en rekke studenter, både på bachelor-, master- og PhD-nivå samt forskere, har stor nytte av arkivene. I tillegg oppsøkes vi av et økende antall kunstnere som er opptatt av egne røtter og tradisjoner i sitt skapende arbeid.

Underveis i kartleggingen fikk vi beskjed fra Kulturrådet om at Danseinformasjonens historieprosjekt skal evalueres høsten 2014 sammen med Danse- og teatersentrums Sceneweb², og at dokumentasjonsprosjektene skal sees i sammenheng. Dette er noe begge organisasjonene ser som svært positivt.

Kulturrådets evaluering er blant annet begrunnet i Kulturdepartementets dansestrategi *Dans i hele landet 2012-2015*³ som kom i 2012: "For å øke kunnskap om dans og scenekunst som helhet er dokumentasjon av kunst og produksjonshistorien vel så viktig som statistisk rapportering, innsamling og presentasjon av data om produksjoner, visninger og publikumsoppslutning." Strategien peker videre på behovet for større grad av samarbeid mellom de ulike aktørene som driver databaser for dokumentasjon og informasjon, og at det er ønskelig å legge til rette for at innsamlet materiale og dokumentasjon av dansehistorien kan gjøres tilgjengelig for kunnskapsproduksjon og formidling.

1.2 KARTLEGGINGEN

I vår oppdragsbeskrivelse presiseres at målet med kartleggingen er å gi Danseinformasjonen beslutningsgrunnlag for videre arbeid med arkivene. Det historiske materialet skal vurderes i sammenheng med eksisterende og løpende virksomhet med innhenting og formidling av informasjon, og

¹ <http://www.danseinfo.no>

² <http://www.sceneweb.no>

³ http://www.regjeringen.no/pages/37931679/Videre_utvikling_av_profesjonell_dans_i_Norge_2012-2015.pdf

kartleggingen skal resultere i en rapport med funn og tilrådinger. Oppdraget gikk til Ciber AS ved tre konsulenter:

- Seniorrådgiver Martin Bould har ledet kartleggingen, utformet arbeidsplan, gitt faglige innspill til arbeidet underveis, skrevet utkast til og kvalitetssikret rapporten.
- Rådgiver Sigrid Marvik har gjennomgått og grovordnet arkivene, samlet inn grunndata og tall og bidratt til innholdet i rapporten i samarbeid med Martin Bould.
- Rådgiver Petter Svendsen har vurdert Forestillingsbasen og utvidelsesmulighetene for å inkludere arkivmaterialet i databasen.

Samlet har konsulentene arbeidet med kartlegging av arkivmateriale, kostnadsestimatene og det arkivfaglige innholdet i rapporten. Kostnadsestimatene er usikre, sett bort fra kapittel 8.3, fordi kartleggingen ikke inkluderte ressurser til å utarbeide kravspesifikasjoner og innhente anbud på de forskjellige arkivfaglige investeringene som bør gjennomføres. Estimatenes er basert på konsulentenes erfaringer med tilsvarende arbeid.

Danseinformasjonens stab ved daglig leder Randi Urdal, informasjonsansvarlig Sindre Jacobsen og fagkonsulent Sigrun Drivdal Johnsen har fulgt og bidratt til arbeidet gjennom hele prosessen. Vi har ferdigstilt rapporten og tilført egne vurderinger knyttet opp mot kunstfeltets og publikums behov.

Danseinformasjonen har i sluttfasen også fått bistand fra Torkel Rønold Bråthen, som arbeidet med historieprosjektet i 2008 - 09, og som nå er seniorrådgiver ved Riksarkivet. Han har bistått med den endelige kvalitetssikringen av rapportens innhold og ferdigstilling. Bråthen har både dansefaglig og arkivfaglig utdanning og lang erfaring fra begge områder og har vært en uvurderlig ressurs i arbeidet.

1.3 BEGREPSAVKLARINGER

1. Danseinformasjonen arbeider med dansekunstfeltet, det vil si den sceniske dansen. Ord som dans, dansehistorie og dansefeltet med flere må gjennomgående forstås i betydning dansekunst.
2. *Forestillingsbasen* er vår database, det vil si vår digitale lagrings- og formidlingsplattform.
3. *Dansearkivet* er navnet på arkivsamlingene i Danseinformasjonen. Det vil også bli navnet på portalen hvor vi skal publisere og formidle alt materiale når det er matet inn i Forestillingsbasen.

2 OPPSUMMERING OG ANBEFALINGER

Et mål for Danseinformasjonens arbeid med dansehistorien er å samle alt historisk materiale i en database og publiseringsløsning: Dansearkivet. For å komme dit må følgende tre tiltak bli iverksatt:

1. Det innsamlede materialet må sikres fysisk og logisk.
2. Det igangsatte arbeidet med å utvide Forestillingsbasen til å inkludere historisk materiale må slutføres.
3. Mottak og aktiv innhenting av historisk materiale må videreføres.

Knyttet til dette står vi overfor utfordringer hvor noen er akutte, mens andre kan ses på i et noe mer langsiktig perspektiv

2.1 EKSTRAORDINÆRE ENGANGSTILTAK

Det er nødvendig å iverksette ekstraordinære tiltak for å dekke etterslep i arbeidet, trygge Forestillingsbasen og øke den arkivfaglige kompetansen i staben.

Det er behov for friske midler for å kunne iverksette følgende tiltak i prioritert rekkefølge:

1. Flytting av utviklings- og driftsansvaret for Forestillingsbasen.
2. Katalogisering og ordning av mottatt materiale.
3. Digitalisering av arkivmateriale som kun foreligger på papir.
4. Digitalisering av lyd- og videoopptak.
5. Kvalitetssjekk og konvertering av digitalisert materiale til egnede filformater for langtidsbevaring.

2.1.1 Forestillingsbasen

Forestillingsbasen er vår digitale lagrings- og formidlingsplattform for danseforestillinger. Den er også bygget opp og videreutviklet med tanke på å inkludere det historiske materialet som papirarkiv, foto, film og intervjuer. Den nåværende databaseløsningen er skreddersydd for våre behov, og en standardløsning som kan forvalte de to objekttypene på en hensiktsmessig måte, synes ikke å finnes.

En sentral utfordring for Forestillingsbasen er at den har blitt utviklet og driftet av et enkeltmannsforetak,⁴ men medarbeideren har gått inn i en fast stilling ved Nasjonalmuseet og kan ikke lenger ivareta oss som kunde. Parallelt med dette ønsker Danseinformasjonen å avslutte avtalen med det firmaet som har driftsansvaret for webserveren som Forestillingsbasen ligger lagret på.⁵ For å sikre en trygg fortsettelse av Forestillingsbasen må det tekniske og driftsmessige ansvaret flyttes til et annet og mer robust firma. En samlet vurdering for videreføring av Forestillingsbasen tilsier at:

1. Innholdet i databasen skal kunne katalogiseres, publiseres og formidles.
2. Innholdet i databasen skal kunne langtidsbevares.

Fortsatt planlagt bruk og utvikling av dagens forestillingsbase framstår som det mest rasjonelle valget for Danseinformasjonen. Det bør også være en relativt enkel oppgave å finne en ny leverandør som kan ivareta utvikling og andre IT-relaterte behov og oppgaver, da nåværende løsning er basert på åpen og utbredt teknologi.

2.1.2 Ordningsarbeid og katalogisering

Det innsamlede materialet må katalogiseres og ordnes slik at materialet på sikt kan overføres til et arkivdepot. Katalogiseringsarbeidet er også en nødvendig del av formidlingen av materialet. Uten at de innsamlede arkivene er beskrevet og katalogisert vil materialets tilgjengelighet for brukerne være begrenset.

2.1.3 Digitalisering og konvertering

De innsamlede papirarkivene (dokumenter og foto) som ikke allerede er digitalisert må skannes eller avfotograferes. I tillegg finnes det en rekke film-, lyd- og videoopptak som kun finnes på medier av eldre typer. Disse opptakene må også digitaliseres for å sikre innholdet og at de forblir lesbare. Videre må det digitaliserte materialet mates inn i Forestillingsdatabasen.

⁴ metallic avocado v/Dag Hensten

⁵ Teknograd AS

2.2 FAST STILLING OVER STATSBUDDSJETTET – VIDEREFØRING AV ARBEIDET

Danseinformasjonen ser det som viktig for norsk dansekunst at arbeidet med Dansearkivet videreføres på permanent basis. Da vi avsluttet det andre innsamlingsprosjektet i 2012 så vi dette tydelig, og vi har siden søkt om en økning i våre driftsmidler uten at dette har blitt imøtekommet. Våre konsulents vurdering er også at fast bemanning er nødvendig for ivaretagelse av dansehistorien i fortid og framtid.

2.2.1 Behov

Danseinformasjonen har behov for å opprette en (1) fast 100% stilling som er dedikert til videre forvaltning av hele arkivsamlingen samt videreføring av dokumentasjonsarbeidet. Medarbeideren vil ha faglig ansvar for Dansearkivet, og oppgaver vil blant annet være innsamling av arkivmateriale inkludert intervjuer, katalogisering, registrering og digitalisering samt formidling.

Daglig innmating av forestillingsinformasjon i Forestillingsbasen blir ivaretatt av våre nåværende medarbeidere.

2.3 VALG AV DEPOTINSTITUSJON

Danseinformasjonen har verken egnede lokaler eller kompetanse til å forestå langtidsbevaring av arkivsamlingen. Vi ser derfor at det fysiske arkivet samt sikkerhetskopier av Forestillingsbasen må avleveres til en depotinstitusjon når tiden er moden for det. Vi er pragmatiske ved valg av depot, men har noen sentrale behov som den valgte depotinstitusjonen må kunne møte oss på:

- Yte god, faglig bistand.
- Ha praktisk og teknisk kapasitet til å ta hånd om materialet.
- Gi forsvarlig fysisk og logisk sikring av materialet for ettertiden.
- Bidra med publisering og tilgjengeliggjøring av våre arkiver til andre målgrupper.
- Inkludere oss i et arkivfaglig miljø.

Vår vurdering er at valg av depotinstitusjon utsettes til etter at Kulturrådets forestående evaluering av Dansearkivet er avsluttet.

3 INNLEDNING

3.1 OM DANSEINFORMASJONEN

Danseinformasjonen ble stiftet i 1994 som det nasjonale informasjons- og kompetansesenteret for dansekunst. Danseinformasjonen har i dag fire fast ansatte, kontorer i Dansens Hus, og virksomheten finansieres over kulturbudsjettets kapittel 324, scenekunstformål, post 78.

Danseinformasjonen utarbeider og publiserer samlet oversikt over forestillinger, utdanning og nyhetstjenester på danseinfo.no. Andre tilbud for kunstfeltet inkluderer bibliotek, videotek, rådgivning og ulike nasjonale og nordiske prosjekter, bl.a. faglige samlinger, feiring av Dansens Dager og det nordisk-baltiske EU-prosjektet keðja. Danseinformasjonen leier ut Scenehuset på Majorstua til produserende dansekompanier og forvalter den største samlingen av materiale fra norsk dansehistorie.

3.2 NORSK DANSEHISTORIE

I betydningen scenisk dans er dansehistorien i Norge relativt ung. Den ble ikke etablert i institusjoner før rett etter 2. verdenskrig, selv om det fantes betydningsfulle kunstnere, både utøvere, koreografer og pedagoger, samt bruk av dans og dansere i scenisk sammenheng før dette. Likevel er det først etter krigen vi kan snakke om et voksende "dansemiljø". Dansekunst som en selvstendig kunstart kom blant annet til uttrykk gjennom etablering av Norsk Ballettforbund (nå Norske Dansekunstnere) i 1947 og kompaniet Ny Norsk Ballett i 1948, som dannet grunnstammen i Operaballetten i Den Norske Opera ti år senere.

Sammenliknet med andre kunstarter har dansefeltet i dag få institusjoner og faste arbeidsplasser og et stort mangfold av kunstnere i det frie feltet. For å vurdere dagens organisering er det viktig å se kunstfeltet i en historisk sammenheng. I den historiske gjennomgangen av scenekunsten i Norge i NOU 2002: 8 *Etter alle kunstens regler*⁶ er dansekunsten så å si fraværende, fordi den tidligere ikke var politisk prioritert:

Det er først på 1970-tallet at dagens scenekunststruktur og finansieringsordning tar form med en betydelig økning i de offentlige kulturbudsjettene og en sterk vekst i institusjonsbyggingen.

(...) Da nyetableringen stoppet opp på slutten av 80-tallet var nok hovedgrunnen at scenekunstfeltet samlet dro så betydelige deler av det samlede kulturbudsjettet at det var politisk vanskelig å argumentere for videre utbygging, samme hvor teaterløse noen fylker ennå var. (...) Og endelig fikk norsk dans i 1989 en etterlengtet etablering med Carte Blanche danseteater i Bergen.

Mangelen på institusjoner med faste arbeidsplasser medførte at dansekunstnerne organiserte seg i det frie feltet. Da den statlige institusjonsbyggingen stoppet opp fantes det allerede mange markante aktører og kompanier, og siden har veksten fortsatt. Den har ikke skjedd gjennom institusjonsbygging, selv om Dansens Hus kom til i 2004. Fremdeles er det bare Den Norske Opera & Ballett og Carte Blanche som har fast ansatte kunstnere. Først og fremst har veksten skjedd ved at antall kunstnere utenfor institusjonene har økt markant. Den store majoriteten av norske dansekunstnere arbeider i det frie feltet og skaper anslagsvis ti ganger flere produksjoner årlig enn de to institusjonene Nasjonalballetten og Carte Blanche til sammen (statistikk fra Forestillingsbasen).

Infrastrukturen for det norske dansekunstfeltet har fra sin spede begynnelse vært kunstnerinitiert – ikke politikerinitiert, og tre markante trekk ved utviklingen av dansekunst i Norge er tydelige:

- Den er drevet fram av kunstnerne selv.
- Den store majoriteten av kunstnerne arbeider i det frie feltet.
- De fleste kunstnerne har vært kvinner, og utviklingen og veksten i forrige århundre sammenfaller med kvinnefrigjøringen i Norge.

3.3 ARKIVSITUASJONEN PÅ DANSEFELTET

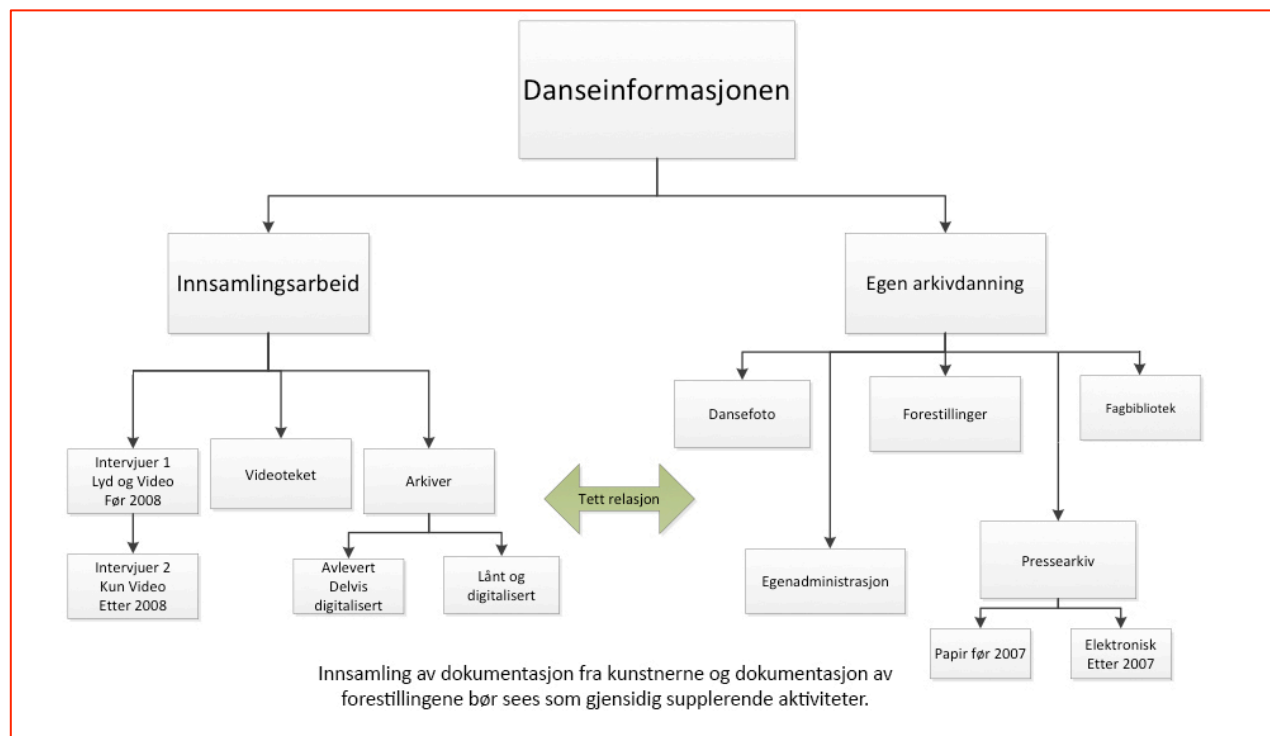
Sett bort fra arkivene til Den Norske Opera & Ballett og Carte Blanche, har den norske dansehistorien vært i privat eie – i kunstnernes hukommelse, i loftsboeder og kjellere. Ingen arkivinstitusjoner har fokus på den norske dansehistorien, men noe arkivmateriale, spesielt fra den tidlige dansehistorien, befinner seg i Oslo Museum (tidl. Teatermuseet) og Nasjonalbiblioteket. Mange teatre har arkivmateriale fra sine musikalsatsinger, og Sceneweb har materiale fra deler av dansehistorien, dog fragmentarisk.

⁶ <http://www.regjeringen.no/nb/dep/kud/dok/nouer/2002/nou-2002-8.html?id=145368>

3.4 DANSEINFORMASJONENS INNSAMLEDE MATERIALE

Allerede kort tid etter etableringen i 1994 så Danseinformasjonen nødvendigheten av å arbeide for innsamling og synliggjøring av den norske dansehistorien med særlig vekt på aktivitetene i det frie feltet. Formålet var å gjøre dansehistorien tilgjengelig for undervisning, forskning og kunnskapsproduksjon og for det interesserte publikum.

Figuren under illustrerer hva slags materiale Danseinformasjonen har samlet inn. Materialet på høyre side i figuren omfatter informasjon som samles inn fortløpende som en del av virksomhetens daglige arbeid. Materialet på venstre side omfatter innsamlingsarbeidet som Danseinformasjonen har gjennomført.



Figur 1: Danseinformasjonens ulike typer arkivmateriale. Materialet er beskrevet i kapittel 6

3.4.1 Formidling

Når materialet er digitalisert og samlet i Forestillingsbasen er Dansearkivet etablert, og arbeidet med å formidle dansehistorien kan starte for alvor.

Danseinformasjonen har igangsatt noe formidlingsarbeid basert på det historiske materialet. Høsten 2011 utarbeidet vi en presentasjon med et lite utvalg fra materialet. Presentasjon, som varer ca. to timer, består av en minidokumentar med klipp fra intervjuene og et foredrag ledsaget av et utvalg av fotografier, videoklipp, dokumenter og kritikker. Den er holdt for en rekke utdanningsinstitusjoner og festivaler flere steder i landet. Presentasjonen skreddersys mottakerens faglige nivå og geografiske tilhørighet. Dette arbeidet gjennomføres som en del av Danseinformasjonens informasjonsarbeid.

4 FORSLAG TIL ORGANISERING AV DANSEARKIVET

4.1 INNLEDNING

Danseinformasjonens primære rolle er å samle inn og formidle informasjon om dansekunst i henhold til våre vedtekter.⁷ Med begrensede ressurser har vi ikke kapasitet til å fungere som et arkivdepot for arkivmaterialet vi samler inn. Vi ser det derfor som hensiktsmessig at en egnet depotinstitusjon overtar ansvaret for det analoge og det digitaliserte og digitalt skapte materialet etter at vi selv har utført digitalisering og tilgjengeliggjøring gjennom Forestillingsbasen.

I tillegg til Dansearkivet finnes det andre tiltak støttet av Kulturrådet knyttet til innsamling og bevaring av dokumentasjon på aktiviteter i scenekunstheltet og det visuelle kunstfeltet. Danseinformasjonen har vurdert to av dem med hensyn til videre tiltak og aktiviteter for egen arkivsamling: Sceneweb og Videokunstarkivet.⁸

Danseinformasjonen og Sceneweb har hatt en pågående dialog over flere år om et mer utvidet og formalisert samarbeid. Utfordringen har i hovedsak vært at de ulike databaseløsningene som tiltakene har basert sin formidlings- og arkivvirksomhet på tjener forskjellige formål. De har ikke lett seg forene eller vært vurdert som hensiktsmessige for begge tiltakene. Videokunstarkivet har på sin side inngått et samarbeid med Sceneweb knyttet til lagring av digitale originalfilmer.

Videokunstarkivet er initiert og eies av Kulturrådet selv og driftes som et treårig pilotprosjekt av PNEK. Prosjektet løper fra 2012 - 2015 og har et årlig budsjett på 3 millioner kroner. De har etablert en god teknisk løsning og et kompetent kunstfaglig apparat knyttet til sin innsamling av materiale, men muligheten for videreføring er fremdeles uvis. Scenewebs daglige drift, derimot, videreføres ved at eieren, Danse- og teatersentrum, har hatt mulighet til å prioritere prosjektet innenfor egne driftsmidler.

Vi ser det som viktig at det etableres formaliserte ordninger for håndtering av innsamlingsarbeid på kunstfeltet, og vi vil gjerne at vårt materiale skal gjøres tilgjengelig sammen med materiale som samles inn gjennom andre ordninger, men uten at egenarten til kunstnerne vi dokumenterer forsvinner.

4.2 OPPGAVE- OG ROLLEFORDELING MELLOM DANSEINFORMASJONEN OG DEPOTINSTITUSJON

En viktig del av innsamlings- og formidlingsaktiviteten er å digitalisere arkiver som ikke mottas i digital form (papir, analog film og video og lignende). Fordi formidlingsaspektet er så viktig for oss, ønsker vi å selv ha ansvaret for materialet etter at det er samlet inn og fram til materialet har blitt digitalisert. Det er viktig for oss at arkivene vi samler inn knyttes opp mot innholdet i Forestillingsbasen fordi dokumentasjonen om aktiviteter i dansekunstfeltet må sees samlet.

Danseinformasjonen må anses som en privat arkivskaper som inngår en frivillig avtale med en depotinstitusjon. Vi har behov for en avtale der vi avleverer vår arkivsamling og samtidig overfører råderetten til depotinstitusjonen, men der vi beholder fullstendig bruksrett inkludert mulighet for tilbakelån. De særskilte klausuleringsbestemmelsene som ligger på enkelte arkiver bør forvaltes av depotinstitusjonen.

⁷ Vedtekter § 2, Formål: "Danseinformasjonen skal fremme dansekunst generelt ved en mangesidig virksomhet. Danseinformasjonen skal være en informasjonskilde for presse, media, publikum og dansekunstnere. Danseinformasjonen skal være et kompetansesenter for arbeid omkring dans."

⁸ <http://www.videokunstarkivet.org>

Både Danseinformasjonens status som stiftelse og det faktum at de innsamlede arkivene ikke er dannet som et resultat av vår ordinære virksomhet, gjør at arkivsamlingen ligger utenfor arkivlovens § 19 som tilsier at en virksomhet som mottar offentlige midler kan bli omfattet av retningslinjene for offentlige arkiv.⁹ Arkivmaterialet som samles inn fra private arkivskapere kan på den annen side være underlagt ulike former for adgangsbegrensninger og klausuler som settes av arkivskaper og som regulerer råderetten til materialet gjennom privatrettslige bestemmelser. Dette er i overensstemmelse med § 16 i arkivloven.¹⁰ Ved avlevering vil eiendomsretten (og råderetten med forvaltningsansvaret) over arkivene overføres til depotinstitusjon, mens avleverende instans blant annet vil ha rett til tilbakelån. Vi ser derfor at lovverket som regulerer en eventuell avlevering av vår arkivsamling til en depotinstitusjon er i tråd med våre ønsker.

Etter at arkivmaterialet er digitalisert, katalogisert og registrert i Forestillingsbasen, ønsker vi å etablere en ordning med periodisk overføring til depotinstitusjonen. En hensiktsmessig ordning vil innebære en årlig avlevering av det eldste materialet, samtidig med at kataloginformasjon gjøres fortløpende tilgjengelig på Arkivportalen eller en tilsvarende ordning. Depotinstitusjonen vil selv sagt fritt kunne tilgjengeliggjøre det digitaliserte og digitalt skapte materialet. Det er viktig for Danseinformasjonen at det innsamlede materiale blir i Oslo og er tilgjengelig for allmennheten.

Vi ønsker at arkivene våre gjøres søkbare via en felles løsning for alle arkivsamlingene innenfor kunstfeltet (Arkivportalen, Europeana og lignende). Hvordan dette gjøres, i samarbeid med eller uavhengig av depotinstitusjonen, er ikke vesentlig for oss.

4.3 AVTALER MED ARKIVSKAPENDE KOREOGRAFER OG DANSEKOMPANIER

Danseinformasjonen vil som ledd i det videre innsamlingsarbeidet etablere gode og kvalitetssikrede standardavtaler med arkivskaperne som inneholder eksplisitt samtykke til at Danseinformasjonen kan avlevere materialet videre til en depotinstitusjon og derigjennom også overføre råde- og forvaltningsretten. Disse samtykkeerklæringene vil ikke være til hinder for at arkivskaperne setter tilgangsklausuler og andre råderettsbegrensninger på sine arkiver.

4.4 HVEM KAN OVERTA ROLLEN SOM ARKIVDEPOT FOR DANSEARKIVET?

Det foreligger i realiteten kun to alternativer for en framtidig depotinstitusjon for Dansearkivet – Riksarkivet eller Nasjonalbiblioteket. Siden oktober 2002 har en avtale mellom Riksarkivet og Nasjonalbiblioteket regulert arbeidsdelingen mellom de to institusjonene på privatarkivområdet.¹¹ Av avtalens punkt 2.3 – Arbeidsdeling – går det fram at arkivmateriale fra virksomheter tilsvarende Danseinformasjonen primært skal leveres til Nasjonalbiblioteket. Likevel slår samme avtalepunkt fast at avtalen ikke skal være til hinder for at den private arkivskaperen etter egne vurderinger selv kan avgjøre hvilken depotinstitusjon de ønsker å samarbeide med.

Det mest sentrale for Danseinformasjonen er at vi får en avtale som ivaretar våre interesser på en best mulig måte. Vårt ønske ved å avlevere til en depotinstitusjon er primært å få ivaretatt proveniensprinsippet og den fysiske sikringen av materialet slik at det vil være lett tilgjengelig og ettersporbart, i digital som analog form.

⁹ <http://lovdata.no/lov/1992-12-04-126/§19>

¹⁰ <http://lovdata.no/lov/1992-12-04-126/§16>

¹¹ <http://www.arkivverket.no/arkivverket/Privatarkiver/Samarbeid/Planer-og-avtaler>

Da det andre historieprosjektet ble igangsatt i 2008, var utgangspunktet at det innsamlede materialet på sikt skulle avleveres til Riksarkivet, og struktur og beskrivelse av arkivkatalogene ble lagt opp til å følge prinsippene til Allment arkivskjema.¹² Prinsippene for struktur og logikk ved registrering av objekter (arkivmateriale) ble videreført i Forestillingsbasen. Dette innebærer at løsningen har en oppbygging som vil gjøre det enkelt å eksportere materialet til arkivinformasjonssystemet ASTA, som er en felles nasjonal standard for registrering, distribusjon og framfinning av arkivdata.¹³ Det gjør at vi kan eksportere og tilgjengeliggjøre våre data i Arkivportalen, den nasjonale søketjenesten som går på tvers av arkivinstitusjoners kataloger. Det å bli synlig på en slik arena ser vi som et viktig ledd i vårt formidlingsarbeid, og at vi gjennom vårt nærvær der kan tilnærme oss det arkivfaglige miljøet som kan styrke vår kompetanse på arkivområdet. Ved vårt valg av depotinstitusjon bør det derfor veie tungt at depotinstitusjonen publiserer sine arkiver gjennom Arkivportalen.

Både Nasjonalbiblioteket og Riksarkivet har de beste forutsetninger for å sikre forsvarlig langtidsbevaring av arkivsamlingsen vår, om enn med forskjellige fokus- og prioriteringsområder. Som en liten institusjon med lite arkivfaglig kompetanse, har vi begrenset kunnskap om hvilke overordnede føringer som er knyttet til ansvar for bevaring av dokumentasjon innenfor vårt felt. Vi vil derfor ha behov for ulike former for løpende bistand i forbindelse med innsamlings- og dokumentasjonsarbeidet uavhengig av om vi skulle få tilsagn på en fast arkivmedarbeider eller ikke. Vi ønsker å styrke den arkivfaglige kompetansen i vår virksomhet, og et naturlig tiltak som ledd i denne strategien vil være å initiere eller inngå i prosjekter med andre arkivinstitusjoner. Det er viktig for oss at valg av depotinstitusjon ikke skal avskjære oss fra å kunne søke om og motta prosjektmidler fra Kulturrådet.

Vi velger å avvente resultatene av Kulturrådets evaluering før vi konkluderer mht. hvilken depotinstitusjon som er best egnet til å dekke de behov og utfordringer vi ser er knyttet til vårt arkivmateriale.

4.5 FORSLAG TIL VIDERE INTERNORGANISERING OG FORVALTNING AV DANSEARKIVET

Dagens bemanning og ressursituasjon ved Danseinformasjonen gir ikke rom for å fortsette innsamlings- og ordningsarbeidet uten friske midler, og vi mener at det er nødvendig å opprette en fast stilling som er dedikert videreføringen av de nåværende innsamlingsprosjektene og formidling og forvaltning av de allerede innsamlede arkivene. Danseinformasjonen vil da bli i stand til å videreføre innsamling av dokumentasjon på permanent basis og også ha tilstrekkelig med bemanning til at vi kan sikre forsvarlig håndtering av det materialet vi mottar, inkludert katalogisering, digitalisering (der det er nødvendig) og tilrettelegging for formidling.

Arbeidsoppgavene vil konkret være følgende:

1. Innsamling av materiale fra de frie dansekompaniene og enkeltpersoner – inkludert intervjuer, innsamling av arkiver og andre oppgaver.
2. Katalogisering, registrering og digitalisering av det innsamlede materialet i Forestillingsbasen.
3. Formidling av materialet – utvikle nye foredrag, arrangere seminarer og nettutstillinger, tilrettelegge for forskning mm.

Danseinformasjonen er opptatt av at en aktuell kandidat både har dansefaglig kompetanse på høgskole- eller universitetsnivå og har/kan tilegne seg arkiv- og dokumentasjonsfaglig kompetanse. Samtidig ønsker vi et formalisert samarbeid rundt arkivfaglige problemstillinger med depotinstitusjonen. Et godt og

¹² <http://www.arkivverket.no/arkivverket/Arkivbevaring/Papirmateriale/Arkivbeskrivelse/Allment-arkivskjema>

¹³ På ASTAs nettsider, www.stiftelsen-asta.no, fremgår det at ASTA-programvaren og Arkivportalen kan betraktes som ett system.

løpende samarbeid vil delvis kunne kompensere for manglende formalisert arkivfaglig utdanning hos medarbeideren. En aktuell fremgangsmåte for å sikre at en medarbeider tilegner seg arkivfaglig kompetanse vil være at medarbeideren begynner samtidig som man går i gang med engangsjobben med å registrere og digitalisere materialet som allerede er samlet inn. Hvis dette arbeidet blir utført kun med innleide ressurser, må det være en forutsetning at det aktivt blir gjennomført kunnskapsoverføring til Danseinformasjonens medarbeidere, slik at det blir etablert arkivfaglige rutiner i staben.

Bestandsoversikten er vedlagt i kapittel 8.2. I denne gis et anslag på antall dager ordningsarbeidet vil ta, og i kapittel 8.3 gis et kostnadsestimat forbundet med dette. Estimaten er basert på én timeansatt. Vi foretrekker at arbeidet utføres av den nytilsatte medarbeideren med bistand av ekstern arkivfaglig konsulent i for eksempel to måneder.

Det vil være behov for et engangsbeløp for å få digitalisert det innsamlede materialet på en god måte. I kapittel 8.4 ligger et kostnadsestimat for digitalisering av det historiske papirarkivet.

I møter med Riksarkivet har de fortalt at de kan være behjelpelige med å etablere en reprostasjon for digitalisering i våre lokaler. Dette er et alternativ til å kjøpe tjenesten, som vil gjøre vår nye medarbeider og andre i staben i stand til å avfotografere bilder.

5 FRA FORESTILLINGSBASE TIL DANSEARKIVET

Fra Danseinformasjonen ble opprettet i 1994 har en av våre hovedoppgaver vært å formidle informasjon om alle profesjonelle danseproduksjoner av norske koreografer og kompanier, i tillegg til internasjonale gjestespill i Norge. Denne informasjonen ble distribuert som lister på papir og etter hvert også på nett. I 2006 mottok Danseinformasjonen støtte fra ABM-utvikling til å opprette en nasjonal danseportal - danseinfo.no - planlagt som en nettbasert hovedportal for norsk dansekunst. Et av hovedmålene for portalen var å opprette en database over norske danseforestillinger som også skulle utgjøre grunnlaget for en egen dansekalender på nettsiden; Forestillingsbasen. Kalenderen viser forestillinger både fram og tilbake i tid, og samtlige data om alle profesjonelle danseproduksjoner fra og med 1994 er blitt matet inn. En av våre driftsoppgaver er å sørge for at kalenderen til en hver tid er oppdatert.

Hittil er det registrert ca. 50 000 objekter, slik som forestillingstitler, spilletider, personer, kompanier og spillesteder. Forestillingsbasen er basert på åpen teknologi slik som MySQL, PHP, jQuery, JavaScript, CSS og HTML. Det er også tatt høyde for at grensesnittet i databasen er tospråklig - norsk og engelsk.

I 2008 ble Forestillingsbasen videreutviklet slik at vi også kan registrere og beskrive historisk materiale (papirbasert, fotografisk, og audiovisuelt). Databasestrukturen følger i stor grad standarder og anbefalinger gitt i Kulturrådets Standard for fotokatalogisering (ABM-skrift #44), Dublin Core og CIDOC-CRM.

Det unike med databasen er at de samme tabellene som brukes til registrering av personer, kompanier og steder osv. knyttet til forestillingene, også kan benyttes for det historiske materialet. På denne måten oppnås en logisk kobling mellom dataene som blir matet inn.

I kalenderfunksjonen på danseinfo.no er søkene foreløpig begrenset til å klikke på spesifikk dato, eller valg som; *kommende uke, kommende måned, neste 6 måneder*. Det som mangler er et ferdigutviklet brukergrensesnitt som inkluderer alle de innmattede dataene. Med en ny databaseutvikler vil det være

enkelt å implementere dette slik at samtlige data blir søkbare. Brukere vil da kunne søke i alt materiale fra en kunstners skapende virksomhet; produksjoner, intervjuer, arkivmateriale med mer.

Verdt å merke seg er at Forestillingsbasen for mange er den eneste markedsføringen deres ressurser tillater. Den er gratis, og vi vet at de aller fleste bruker Danseinformasjonen for å formidle sine aktiviteter. Kunstnerne bruker også databasen som dokumentasjon på sitt aktivitetsnivå, og den kan i en del sammenhenger utgjøre den eneste formaliserte dokumentasjonen på danseforestillinger. Slik sett har Forestillingsbasen en uoffisiell status som autoritetsregister ved at den dokumenterer aktivitetsnivået til dansekunstnerne i Norge.

5.1 STATISTIKK

Nøyaktigheten og omfanget av informasjonen i Forestillingsbasen gjør det mulig å dokumentere aktivitetene i dansekunstfeltet over tid. Kalenderen har gitt et svært godt grunnlag for å dokumentere veksten og den geografiske utbredelsen av de frie dansekompanienes virksomhet de siste 20 årene overfor offentlige myndigheter og andre interesserte, som blant annet media.

Det er nødvendig å utvikle en forbedret statistikkfunksjon fordi arbeidet med å ta ut statistikk i dag er tungvint og teknisk krevende ved at det må gjøres uttrekk av tall og data direkte mot databasen. Måten databasen og informasjonsinnholdet er strukturert på, gjør det mulig å utvikle en funksjonalitet som henter ut statistikk basert på ulike parametere. Vi ønsker altså en enkel funksjonalitet for å lage rapporter og få dem inn i en form som de vi rapporterer til etterspør. Kostnadene med å få videreutviklet statistikkfunksjonalitet er avhengig av antallet rapporter man ønsker å få laget, og hvor komplekse spørringer som må lages for å få ut datagrunnlaget. Et estimat kan indikere følgende:

Oppgave	Kostnad i dagsverk
Oppstart og teknisk gjennomgang av basen (avdekke hvordan rapportene best kan tas ut)	1 – 3 dagsverk, Engangskostnad
Gjennomgang av kravspesifikasjon med oppdragsgiver pr rapport	½ dag
Arbeid med å lage rapport samt kvalitetssikring pr rapport	½ dag

Tabell 1: Estimer - utvikling av statistikk

5.2 DATABASELØSNING

Våre konsulenter har undersøkt markedet for standardprodukter og kan ikke se at det foreligger løsninger som både kan fungere som forestillingsdatabase/kalender og som egnet katalogiseringsverktøy for historisk materiale. I kravspesifikasjonen til den opprinnelige Forestillingsbasen forelå det en klar bestilling om at løsningen måtte ha tilstrekkelig funksjonalitet til å inkludere begge deler. Det er både vår og konsulentenes oppfatning at den eksisterende Forestillingsbasen med visse justeringer vil være best egnet til vårt formål.

- Det foreligger ikke noe behov for å gjøre større endringer i Forestillingsbasen, selv om det kan oppstå behov for mindre justeringer og tilpasninger.
- I registreringsskjembildene i arkivdelen av databasen kan det være behov for visse justeringer.

5.3 TILPASNINGER FOR AVLEVERING AV DATABASEN TIL ARKIVDEPOT

For å avlevere Forestillingsbasen til depotinstitusjonen er det nødvendig å bygge ut funksjonalitet i systemet slik at det kan produsere et eller flere uttrekk i en form som depotinstitusjonen kan håndtere. For eksempel at man lager ett samlet uttrekk fra hele basen – både forestillings- og arkivdelen.

Inngår i avleveringsuttrekk	Omfang	Kommentarer
Utvelgelse av det som skal bevares	1 – 2 dagsverk	Engangskostnad
Uttreksproduksjonsfunksjonalitet	5 – 10 dagsverk	Engangskostnad
Førstegangsproduksjon av uttrekk med fullstendige beskrivelser	2 – 4 dagsverk	Engangskostnad
Forslag til <u>samlet</u> timetall første gang	9 – 16 dagsverk	Totalt omfang første gang
Produksjon av periodiske uttrekk (utført av systemforvalter) etter at uttrekk er laget første gang og noe funksjonalitet er bygget inn i basen	2 – 4 dagsverk hvert 3. år	Årlig kostnad / tidsbruk

Tabell 2: Estimater - uttreksfunksjonalitet

Estimatene er basert på en forutsetning om at bevaring av databasen følger Riksarkivets langtidsbevaringsmetodikk.

5.4 FORESTILLINGSBASEN - OVERFØRING AV DRIFTSANSVARET

Det er helt nødvendig på kort sikt, uavhengig av øvrige tiltak, å etablere samarbeid med et firma som kan overta driftsansvaret for Forestillingsbasen. Av hensyn til større grad av robusthet og profesjonalisering av arbeidet med videreutvikling av Forestillingsbasen, anbefaler våre konsulenter å få et større firma med ekspertise på applikasjonsforvaltning til å overta ansvaret for driften. En overføring av drifts- og vedlikeholdsansvaret for basen vil forutsette en ekstraordinær engangskostnad.

Kostnadene vil være avhengig av konkrete planer for registrering, katalogisering og implementering av det innsamlede materialet i basen samt de mer langsiktige planene for Danseinformasjonens innsamlingsarbeid. Videreføring av Forestillingsbasen med ny driftsavtale (som inkluderer forvaltning og videreutvikling av basen) kan innebære en oppstartskostnad på rundt 250 000 – 500 000 kroner, basert på følgende skisse:

Element	Kostnad eks. mva.	Kommentar
Etablering av driftsavtale	80 – 100 000 kroner	Engangskostnad
Kompetanseoverføring fra metallic avocado til ny leverandør	40 000 kroner (1 ukesverk)	Engangskostnad
Oppsett av servere og oppsett av sikkerhetskopiløsning	30 000 kroner	Engangskostnad
Totale engangskostnader	150 000 – 170 000 kroner	Usikre estimater
Drift av løsning etter oppsett (inkludert serverkostnader) ¹⁴	10 000 kroner pr. måned	Fast utgift pr måned
Bistand basert på løpende timer 0 – 20 timer pr måned	0 – 20 000 kroner pr. mnd.	Variabel kostnad avhengig av utviklings- og vedlikeholdsbehov

Tabell 3: Estimater forvaltning- og driftsavtale

En mer detaljert oversikt over innholdet i en slik avtale er spesifisert i vedlegg 8.5.

6 OVERSIKT OVER DE ULIKE ARKIVSERIENE OG FORSLAG TIL TILTAK

6.1 OVERORDNET

Det viktigste tiltaket når det gjelder arkivseriene, er å få disse katalogisert, registrert og publisert i Forestillingsbasen. Senere kan man utvikle en funksjonalitet som gjør det mulig å overføre de registrerte opplysningene inn i arkivdepotinstitusjonenes katalogiseringssystemer. Katalogisering vil løse to helt sentrale oppgaver:

1. Man vil få en presis oversikt over arkivene samt en mer detaljert oversikt over kvaliteten på det innsamlede og digitaliserte materialet.
2. Materialet vil bli enklere tilgjengelig for forskning og formidling fordi det vil være registrert, og katalogene kan gjøres lett tilgjengelig for publikum gjennom søk.

6.2 DANSEINFORMASJONENS BIBLIOTEK

Biblioteket er spesialisert innen dansefaglig litteratur og film, men har også bøker innen fagfeltene filosofi, samfunnsvitenskap, pedagogikk, anatomi, kunst, teater og musikk. Biblioteket inngår i virksomhetens drift og er i stor grad benyttet av studenter og aktive i feltet. Biblioteksamlingen er ikke gjenstand for utredning i denne rapporten.

¹⁴ De høye kostnadene skyldes at systemet også skal brukes som et arkiv for det digitaliserte materialet. Med andre ord at dagens tjenester, som er webserverleie, blir utvidet til forvaltning og sikkerhetskopiering av det historiske materialet.

6.3 HISTORIEPROSJEKTET 1 OG 2 – INTERVJUER, PAPIRARKIVER OG DIGITALISERT INNLÅNT

MATERIALE

Gjennom to treårige prosjekter, Historieprosjekt 1 og 2, ble det gjort en rekke intervjuer av dansere, koreografer, pedagoger og andre aktører i dansekunstheltet. Prosjektene ble finansiert av Kulturrådet og Fritt Ord samt betydelig egenfinansiering, der også Dansens Hus bidro. Det ble også samlet inn papirarkiv fra kunstnerne, og fokus har vært å få samlet inn så mye materiale som mulig uten særlig begrensning.

6.3.1 Intervjumaterialet (video- og lydopptak)

Det ble gjennomført 71 intervjuer med 70 aktører som arbeidet i dansefeltet fra 1945 til 1994. Intervjuene har en varighet på mellom 2 og 3 timer. Oversikt over informantene er vedlagt i kapittel 8.1.

I prosjektene var seks ressurspersoner engasjert som prosjektledere, og samtlige hadde en kombinasjon av dansefaglig og akademisk bakgrunn. Kun en hadde bakgrunn fra arkiv. I referansegruppen hadde to dansefaglig/akademisk bakgrunn, mens de tre øvrige var akademikere.

Historieprosjekt 1 ble gjennomført på slutten av 1990-tallet. Det ble ledet av en arbeidsgruppe bestående av Merete Bergersen, Ragni Kolle og Tone Westad, og 21 sentrale aktører fra perioden 1945 til 1960 ble intervjuet. Disse intervjuene er å finne som 4 lydopptak og 23 videoopptak.

Historieprosjekt 2 ble gjennomført i årene 2008 - 2012 og tar for seg perioden 1960 til 1994. Prosjektet ble ledet av Torkel Rønold Bråten det første året, og deretter av Margrete Kvalbein og Charlotte Gerner Larsson. En referansegruppe bistod prosjektleder i utvelgelse av informantene. Denne bestod av Merete Bergersen (leder), Anne Fiskvik, Siren Leirvåg, Sigrid Øvreås Svendal og Camilla Eeg Tverbakk. 51 informanter ble intervjuet i 44 videoopptak, og samtlige intervjuer er loggført. Sistnevnte prosjekt er beskrevet i Dansehistorisk dokumentasjonsprosjekt, arbeids- og metodedokument (Torkel Rønold Bråthen, 2008)¹⁵.

Intervjuene fra Historieprosjekt 2 er registrert i Forestillingsbasen men foreløpig ikke tilgjengelig for allmennheten.

Tiltak

Intervjuene fra både Historieprosjekt 1 og 2 er tatt opp på DV-teip. De fire første intervjuene er tatt opp på DAT. DV-teipene er ved et senere tidspunkt konvertert over i et Mov-format. Mov-format er ikke et arkivformat,¹⁶ og man må konvertere dette formatet til et robust og lossless format.

Ved fremtidige intervjuer er det viktig at anbefalte arkivformat benyttes og at rutiner for standardiserte langtidslagringsformater og hensiktsmessige bruksformater følges.

6.3.2 De avleverte papirarkivene

I løpet av siste prosjektperiode og i tiden etter mottok vi 28 privatarkiv i gave. Samlingen, som oppbevares fysisk i vårt lokale, består av ca. 25 000 objekter eller 23 hyllemeter med arkiver. Arkivene inneholder hovedsakelig brosjyrer, plakater, avisutklipp, film, noe korrespondanse og store mengder fotografier. Det meste er ennå ikke ordnet, katalogisert eller digitalisert.

¹⁵ <http://www.danseinfo.no/images/dansearkivet/DImetode.pdf>

¹⁶ Med "arkivformat" menes et robust filformat som er godt egnet for å sikre informasjonsinnholdet i filene - uavhengig av teknologiskifter og migrasjoner. Valg av filformater (for arkivoriginaler) gjøres i tett samarbeid med arkivdepotinstitusjonen

Tiltak

Arkivet må ordnes og katalogiseres etter fastsatte rutiner. Det er ønskelig å digitalisere et større utvalg av materialet i prioritert rekkefølge slik at det blir lettere tilgjengelig. Det må fastsettes rutiner for lagringsformat som oppfyller standardiserte krav for langtidslagring (lossless format) i tillegg til brukskopier av originalfilene.

Videre bør det lages en overordnet innsamlingsplan som beskriver hvilke arkiver som finnes og hva man aktivt bør samle inn. Danseinformasjonen bør fortløpende samle inn arkivmateriale, og det må ordnes, katalogiseres og digitaliseres etter hvert som det kommer inn. Etter gitte kriterier må det gjøres utvalg av materiale som ønskes digitalisert.

6.3.3 De innlånte papirarkivene – det digitaliserte materialet

Ikke alle Danseinformasjonen har vært i kontakt med har ønsket å gi fra seg sitt arkivmateriale. Dette har blitt løst ved innlån og digitalisering. Arkivene har blitt digitalisert med en multifunksjonsskriver, og mesteparten av materialet er skannet i Danseinformasjonens lokaler. Det er også lagt opp til at en skal kunne ta med seg skanner til den arkivskaperen det gjelder.

Dette materialet kommer fra 18¹⁷ arkivskapere. Materialet består for det meste av plakater, brosjyrer, avisutklipp og fotografier fra forskjellige forestillinger. Fotografiene er lagret i formatene JPG og TIFF (300 dpi). Brosjyrer, avisutklipp og plakater er lagret i formatet PDF (300 dpi).

Tiltak

De allerede digitaliserte arkivene er til dels ordnet etter allment arkivskjema. Mappene har fått navn og løpenummer deretter (U=foto, X=egenprodusert materiale). Vi ser behov for å rydde opp i mappestrukturene slik at den blir konsekvent. I dag er filene lagret i PDF. Disse filene må konverteres til PDF/A, før en avlevering til depot. I et formidlingsperspektiv er filene gode nok både for trykk og for bruk til publisering på nett.

6.4 VIDEO (VIDEOTEKET)

Videosamlingen baserer seg på at dansekunstnere frivillig avgir et brukseksempplar av videoer som dokumenterer danseforestillinger. Det finnes ingen tilsvarende samling av dansevideoer i Norge. Samlingen er unik, og med sin lokalisering og organisering har arkivet en faglig nærhet til dansekunstheltet.

Videotekets samling dekker på langt nær hele feltet. Fordi den er basert på frivillig avlevering av brukskopier, gir den et til dels skjevt bilde av hva som produseres i dansekunstheltet fordi enkelte aktører er mer opptatt av å supplere samlingen enn andre. Danseinformasjonen registrerer i dag opplysninger om alle forestillinger som vises offentlig, men har ikke krav på å motta videomateriale fra de skapende kunstnerne.

Samlingen består av ca. 1000 filmer, hvorav 349 av dem (ca. åtte hyllemeter) er norske dansefilmer. Filmene er først og fremst opptak av forestillinger, men det er også opptak fra TV. Mesteparten av dette materialet er på VHS-kassetter i tillegg til noe DVD og betabånd.

Tiltak

Det er ønskelig å digitalisere den norske videosamlingen til bruks- og arkivformat. I digitaliseringsprosessen bør det lages et sett med Asta-nummereringer etter rutiner som allerede er opprettet. Det store antallet filmer forutsetter både tid og ressurser, og det er ønskelig å sette ut arbeidet.

¹⁷ Totalt antall arkivskapere er 43. Enkelte arkiv er delvis gitt som gave og delvis lånt oss for digitalisering.

Noen priseeksempler på digitalisering fra kassetter ligger i vedlegg 8.6. Dette er priser som gjelder enkeltkassetter av ulike lengder. Et større konverterings-/kopieringsoppdrag bør kunne redusere minuttprisen.

Filmene må ordnes og katalogiseres fortløpende i Forestillingsbasen sammen med det historiske materialet. De originale kassettenes/diskene bør beholdes inntil vi finner en varig løsning i samarbeid med fremtidig depotinstitusjon.

6.5 DANSEINFORMASJONENS EGET ARTIKKELARKIV

Artikkelarkivet inneholder digitale avisartikler om dansekunst hentet fra majoriteten av norske aviser i tillegg til noen utenlandske. Det er om lag 11 000 objekter i denne samlingen, som stammer fra 2007 og fram til i dag. Det tilkommer nye artikler daglig til dette arkivet gjennom nyhetsstrømtjenestene Meltwater (for digitale aviser) og Buy And Read AS (for papiraviser). Før 2007 ble denne jobben gjort manuelt, og Danseinformasjonen har egne serier med avisutklipp i permer fra perioden 1992 - 2007.

Arkivet består av avisartikler som omtaler norsk dansekunst, kjente pedagoger, koreografer og dansere samt aktuelt kulturstoff. Nettbaserte artikler blir publisert på danseinfo.no under *Hva skriver pressen?*.

Artiklene lagres som PDF i et eget mappehierarki i størrelsen 300 dpi.

Tiltak

Artiklene må på et tidspunkt konverteres til PDF/A. Å legge papirartiklene åpent tilgjengelig på nett er ikke mulig grunnet opphavsrettigheter. Det er av den grunn interessant å finne en god løsning på hvordan man kan dele denne informasjonen på en enklest mulig måte. Videre bør det nedfelles rutiner for lagringsformat, mappestrukturer etc.

6.6 DANSEFOTO – DANSEINFORMASJONENS EGEN DIGITALE FOTOSAMLING

Vi har siden 1994 fått tilsendt fotografier fra kunstnere i anledning aktuelle forestillinger. Disse fotografiene er lagret digitalt i et eget mappehierarki sortert under koreograf/kompani og videre under navn på forestillinger. Samlingen består i skrivende stund av ca. 10 500 fotografier.

Bildene er noe varierende i kvalitet og finnes i formatene JPG, PDF og TIFF (mest JPG) i forskjellige størrelser (72-300 dpi).

Tiltak

Filene må etter hvert konverteres til et egnet langtidslagringsformat. Fotografier som samles inn bør minimum være trykkekvalitet (300 dpi). Det må lages klare rutiner for hvordan dette arbeidet skal utføres.

Samlingen bør struktureres og katalogiseres i samarbeid med depotinstitusjon.

7 ETTERORD

Selv om innsamling av informasjon og arkivdanning startet sent innenfor vårt kunstfelt, er dansefeltet i en særstilling fordi vår kunstart er så ung. Det er nettopp av denne grunn Danseinformasjonen har mulighet til å samle inn, ta vare på og formidle *hele* historien.

Materialet i Dansearkivet er unikt, ikke bare fordi enkelte av arkivene er verdifulle i seg selv, men først og fremst fordi arkivene samlet gir et bilde av dansekunstens utvikling i Norge og derfor har stor kunst- og kulturhistorisk verdi. Våre konsulenter har vist stor begeistring for arkivsamlingen og bekrefter vår egen vurdering av materialets betydning.

Dansestrategien *Dans i hele landet* fremhever at dokumentasjon av kunst- og produksjonshistorien er vel så viktig som statistisk rapportering, innsamling og presentasjon av data om produksjoner, visninger og publikumsoppslutning. Gjennom Dansearkivet har Danseinformasjonen mulighet til å presentere både kunst- og produksjonshistorien sammen med aktuell forestillingsinformasjon. Det vi mater inn om neste måneds premierer er snart historie, og i Dansearkivet blir ferske opplysninger knyttet opp mot tidligere registreringer. For første gang kan dansehistorien vurderes samlet.

Samtidig er det fremdeles et stort etterslep i innsamlingsarbeidet, og behovet vil øke med tiden i takt med veksten i kunstfeltet. Det haster med å intervju flere viktige aktører før de går bort, og å samle inn arkiver slik at ikke noe blir borte.

8 VEDLEGG

8.1 OVERSIKT OVER INFORMANTENE I HISTORIEPROSJEKT 1 OG 2

Intervjuer foretatt før 2008

LYDOPPTAK (kronologisk rekkefølge)

Nr	Informant	Dato for intervju	Fødsels-/dødsår
1.	Haalke, Eva	11.11.1996	f. 1912 - 2003
2.	Ludt, Guri	21.01.1998	f. 1916 - 2013
3.	Brunvoll, Gunnar	24.06.1998	f. 1924 - 1999
4.	Halle, Barthold	03.05.2000	f. 1925

VIDEO (kronologisk rekkefølge)

Nr	Informant	Dato for intervju	Fødsels-/dødsår
5.	Krøvel, Eva	20.10.1997	f. 1910 - 2005
6.	Kjølaas, Gerd	11.12.1997	f. 1909 - 2000
7.	Harris, Joan	22.06.1998	f. 1920
8.	Cramér, Ivo	29.08.1998	f. 1921 - 2009
9.	Bugge, Gerd	29.09.1998	f. 1917 - 2006
10.	Frekhaug, Bjørg	07.12.1998, gruppeintervju	f. 1926
11.	Smith, Fernanda Sparre	07.12.1998, gruppeintervju	f. 1921
12.	Ludt, Guri	07.12.1998, gruppeintervju	f. 1916 - 2013
13.	Roger, Edith	07.12.1998, gruppeintervju og 28.04.1999	f. 1922
14.	Mürer, Alice	27.10.1999	f. 1925 - 2002
15.	Møller, Mette	31.08.1999 og 24.08.1999, opptak av klasse	f. 1934 - 2001
16.	Kirkenær, Jorunn	28.10.1999 og 28.09.1999	f. 1926
17.	Weng, Egon	01.12.1999 og 24.08.1999, opptak av klasse	f. 1924 - 2013
18.	Røer, Aimeé	08.05.2000 og 04.04.2000	f. 1918 - 2004
19.	Borg, Anne	12.09.2000 og 22.06.2000	f. 1936
20.	Quale, Elsa	03.02.2003 og 31.01.2003, intervju og dans	f. 1938
21.	Landmark, Signe	05.10.2007, 28.09.2007 og 25.09.2007	f. 1912

Intervjuer foretatt etter 2008

VIDEO (alfabetisk rekkefølge)

Nr	Informant	Dato for intervju	Fødsels-/dødsår
22.	Alveberg, Kjersti	28.10.2010	f. 1948
23.	Bache-Mathiesen, Eldbjørg	03.06.2011	f. 1948
24.	Basberg, Liv m/ Mona Økland	02.10.2010	f. 1957
25.	Bergersen, Merete	13.09.2011	f. 1945
26.	Birkeland, Sven Åge	25.10.2008	f. 1960
27.	Bjørgum, Liv	21.01.2010	f. 1945
28.	Bodøgaard, Ann-Karin	07.04.2011	f. 1945
29.	Borge, Runar	14.06.2011	f. 1946
30.	Buresund, Inger	02.03.2010	f. 1954
31.	Day, Jennifer	08.10.2010	f. 1953
32.	Døving, Anderz	23.04.2010	f. 1962
33.	Edvardsen, Sølvi	24.02.2011	f. 1951
34.	Eger, Lise	12.05.2010 og 16.04.2010	f. 1945
35.	Eid, Inger Lise	21.10.2010	f. 1952
36.	Engebrigtsen, Kjersti	26.08.2010	f. 1947
37.	Eriksen, Anne Grete	24.06.2010	f. 1953
38.	Fagerholt, Arne	01.06.2011	f. 1964
39.	Ferner, Lise m/ Ingunn Rimestad	19.04.2010	f. 1946
40.	Ferraz, Toni m/ Merete Lingjærde	10.06.2011	f. 1961
41.	Foss, Karen	11.04.2011	f. 1957
42.	Frostad, Torhild	22.10.2010	f. 1947
43.	Frønsdal, Randi	03.03.2010	f. 1935
44.	Gjems, Kristina	06.04.2011	f. 1960
45.	Halle, Bebita	06.09.2011	f. 1951
46.	Hernes, Leif	23.03.2010	f. 1952
47.	Johannessen, Ina Christel	14.09.2011	f. 1959
48.	Jørgensen, Øyvind	19.05.2011	f. 1960
49.	Jürgensen, Ada Einmo	03.05.2010	f. 1961
50.	Kjelsrud, Anne-Britt	23.02.2011	f. 1947

Nr	Informant	Dato for intervju	Fødsels-/dødsår
51.	Kolle, Ragni	15.03.2012	f. 1943
52.	Kullander, Berit	08.10.2010	f. 1938
53.	Kvalbein, Margrete	13.04.2012	f. 1976
54.	Leinan-Hermo, Solveig	18.02.2011	f. 1952
55.	Lingjærde, Merete m/T. Ferraz	10.06.2011	f. 1962
56.	Lodwick, Peter	03.06.2010	f. 1949
57.	McKnight, Wayne	05.08.2011	f. 1948
58.	Mürer, Annette	17.12.2009	f. 1946
59.	Nordal, Lise m/ Kjell Samkopf	29.10.2010	f. 1950
60.	Olafsdóttir, Halldis	15.04.2010	f. 1967
61.	Quale, Elsa	02.10.2009	f. 1938
62.	Rimestad, Ingunn m/ Lise Ferner	19.04.2010	f. 1950
63.	Rütter, Fredrik	24.08.2010	f. 1945
64.	Samkopf, Kjell m/Lise Nordal	29.10.2010	f. 1952
65.	Skøien, Kjetil	10.03.2011	f. 1952
66.	Steen, Cecilie Lindeman	21.05.2010	f. 1965
67.	Svendsen, Nina-Lill	18.08.2010	f. 1957
68.	Sæther, Marte	29.10.2010	f. 1944
69.	Westad, Tone	13.10.2010	f. 1950
70.	Westbye, Tore	13.05.2011	f. 1949
71.	Winberg, Bibbi	14.01.2011	f. 1951
72.	Økland, Mona m/Liv Basberg	02.10.2010	f. 1957

8.2 BESTANDSOVERSIKT OVER DE AVLEVERTE PAPIRARKIVENE

Arkivskaper	Plassering	Type materiale	Digitalisert	Lagret i	Omfang (hm)	Antall foto (hm)	Antall filmer	Antatt progresjon (hm/dag)	Bevares?	Antall dager i arbeid
Jane Hveding	1.3	Programmer	Nei	Arkivboks	0,2	0	0	0,4	1	0,5
Gerd Bugge	1.3	Foto, programmer, div. dokumenter	Ja	Arkivboks	0,1	0	0	0,4	1	0,25
Vibeke Gurholt	1.3	Avisutklipp Diverse papirer Foto	Nei	Arkivboks	0,1	0,01	0	0,25	1	0,4
Anette Mürer	1.4	Korrespondanse Programmer	Nei	Klaffemappe	0,02		0	0,1	1	0,2
Alice Mürer	1,4	Avisutklipp (Utklippsbok) Programmer Foto (1 ringperm, 5 cm)	Nei	Ringpermer	0,2	0,05	0	0,25	1	0,8
Henny Mürer	1,4	Avisutklipp Diverse papirer Korrespondanse Programmer Foto, 2 arkivbokser (0,2)	Ja	Arkivboks (4) Bøker (3)	0,5	0,2	0	0,25	1	2
Jorunn Kirkenær	1.5	Avisutklipp Utkast til bok skrevet av JK Foto	Nei	Mapper	0,06	0,02	0	0,4	1	0,15
Randi Frønsdal	1,5	Programmer Avisutklipp	Ja	Arkivboks (1 mappe)	0,1	0	0	0,4	1	0,25
Signe Landmark	1,5	Avisutklipp Diverse papirer	Ja	Arkivboks (1 mappe)	0,1	0	0	0,4	1	0,25
Kjersti Engebrigtsen	1,6	Artikkel fra Dansens år	Ja	Arkivboks (1 mappe)	0,1	0	0	0,4	1	0,25
Ada Einmo Jürgensen	1,6	Programmer Diverse papirer	Nei	Arkivboks (1 mappe)	0,1	0	0	0,4	1	0,25
Kjersti Alveberg	1.6	Programmer Avisartikler	Ja	Arkivboks (1 mappe)	0,1	0	0	0,4	1	0,25
Liv Bjørgum, Kantarellen	1,6	Plakater (4 stykk A3)	Ja	4 løse plakater, A3	0,01	0	0	0,1	1	0,1

Arkivkaper	Plassering	Type materiale	Digitalisert	Lagret i	Omfang (hm)	Antall foto (hm)	Antall filmer	Antatt progresjon (hm/dag)	Bevares?	Antall dager i arbeid
Inger-Lise Eid	1.7	Diverse papirer	Nei	Ringpermer (2)	0,15	0	0	0,4	1	0,375
Elsa Quale	1.7	Diverse papirer, Danseloftet Utstillingsmaterieell (1 stor mappe)	Nei	Ringperm Stor mappe i kartskap	0,1	0	0	0,4	1	0,25
Gerd Kjølås	1.7	Bøker Programmer Tegninger, kart	Nei	Tidsskriftboks	0,1	0	0	0,4	1	0,25
Ukjent opphav	1.8	Bøker	Nei	Bøker	0,05	0	0	0,4	1	0,125
Yngvild Sørby	2.3	Diverse papirer Fotografier	Ja	Arkivboks	0,5	0,3	0	0,4	1	1,25
Fernanda Sparre Smith	2.4	Avisutklipp Program Foto (0,15 hm)	Delvis	Arkivboks, mapper	0,3	0,15	0	0,25	1	1,2
Merete Bergersen, Høvik ballett	2.5	Program Artikler Foto (0,10 hm)	Ja	Arkivboks, småfotobokser	0,2	0,01	0	0,25	1	0,8
Ragni Kalle	2.5	Diverse papirer	Nei	Arkivboks (1 mappe)	0,1	0		0,4	1	0,25
Marianne Albers	2.6	Diverse papirer Foto (0,04 HM) VHS (2 stykk)	Delvis	Arkivboks (3), ringperm, mapper	0,5	0,04	2	0,25	1	2
Den Norske Opera	2.8	Programmer	Nei	Arkivbokser	0,8	0		0,4	1	2
Scenehuset	4.2 5.2 6.2	Diverse papirer	Nei	Ringpermer	2	0	0	0,4	1	5
Dansens År	4.3 - 4.8 11.1 - 11.2	Økonomi Diverse papirer Programmer Foto (0,02hm) Betabånd (0,6), Videoer/bånd 0,6	Nei	Ringpermer Tidsskrifts-kassetter Arkivbokser Bokser	7	0,02	20	0,4	1	17,5
DI, presseklipp	5.3 - 5.7	Avisutklipp	Nei	Ringpermer	1,5	0		0,4	1	3,75

Arkivskaper	Plassering	Type materiale	Digitalisert	Lagret i	Omfang (hm)	Antall foto (hm)	Antall filmer	Antatt progresjon (hm/dag)	Bevares?	Antall dager i arbeid
Collage Danse-kompani	6.3 - 6.8	Diverse papirer Korrespondanse Avisutklipp VHS (22 stk), lysbilder (4 bokser, rundell)		Ringpermer	4,5	0	22	0,4	1	11,25
DI, diverse papirer	7.1	Diverse papirer Foto	Nei	Ringpermer Fagtidsskriftboks	0,1	0,02	0	0,25	1	0,4
Dans for Kamera	7.7 - 7.8	Diverse papirer Presseklipp Programmer VHS (1stk)	Nei	Ringpermer	1,5	0	1	0,4	1	3,75
Anne Grete Eriksen / Leif Hernes, Dansdesign	8.8 9.7 - 9.6	Presseklipp Diverse papirer VHS (20stk), DV-tape (ca 60 stk) (1 hm) Programmer / plakater og bilder	Nei	Ringpermer	2	0	80	0,25	1	8
Valdemar Hansteen	10.1 - 10.2	Programmer Bakgrunnsmateriale til bok Diverse papirer	Nei	Ringpermer Tidsskriftkassetter	1	0	0	0,4	1	2,5
Operaens Ballettklubb	10.3 - 10.6	Økonomi/fakturaer Diverse papirer Bøker Medlemslister Saksarkiv	Nei	Arkivbokser Ringpermer Kartong m.m.	1,7	0	0	0,4	1	4,25
Lise Nordal, Collage Danse-kompani og Nordans Produksjoner	Kiste	Foto + noe plakater, programmer, lysbilder		Kiste	4	4	0	0,1	1	40
Ina Christel Johannessen, zero visibility corp.	3.3	Programmer	Nei	Eske med lokk	0,1	0	0	0,4	1	0,25
Suzanne Bjørneboe (Signe Hoffgård Tveteraas)	3.3	Ett magasin og ett brev	Nei	Arkivmappe	0,01	0	0	0,1	1	0,1
Til sammen					29,79	4,82	125	0,34	35	110,55

8.3 BESTANDSOVERSIKT OVER DE DIGITALISERTE ARKIVENE

Dette er en oversikt over private arkiver som er lånt til Danseinformasjonen for digitalisering. De fysiske arkivene er tilbakelevert og det digitale materiale er lagret på Dansearkivets harddisk.

Nr	Arkivskaper	Innhold
1.	Lise Ferner	Foto, VHS, avisartikler, programmer
2.	Lise Eger	Foto, avisartikler, DNBH-hefte
3.	Halldis Olafsdóttir	VHS, DVD , avisartikler, programmer,
4.	Peter Lodwick (Dans og Toner)	Scrapbook,
5.	Tone Westad (Høvik Ballett)	Foto, video, avisartikler, programmer, scrapbook
6.	Liv Basberg (Riss Dansekompani)	Foto, negativer, dias, VHS, video, programmer, plakater, div. dokumenter
7.	Torild Frostad	Foto, DVD, avisartikler, programmer, plakater, annonser
8.	Berit Kullander	Foto, avisartikler, programmer, Scrapbook, annonser, div. dokumenter,
9.	Øyvind Jørgensen	Foto, film, avisartikler, programmer, div. dokumenter
10.	Ann-Karin Bodøgaard	Foto, DVD, avisartikler, programmer, div. dokumenter
11.	Kjetil Skøien	Programmer
12.	Liv Børgum (Fri Ballett / Kantarellen)	Foto, innrammede foto, 2 betabånd, avisartikler, programmer, plakater, scrapbook
13.	Elin Osjord	Foto, programmer

8.4 FORSLAG TIL KOSTNADSOVERSIKT, ORDNING AV EKSISTERENDE ARKIVMATERIALE

Kostnadsestimat basert på timelønn

Kostnadene forutsetter at man
benytter en
prosjektmedarbeider som kan
ordne arkiver.

Lønnsutgifter		
Antall arbeidsdager		110,55
Lønn	400 000	192 261
Sosiale kostnader (40%)	40 %	76904,35
Sum		269 165

Andre utgifter		
Bokser per stykk (25)	25	7447,5
Mapper per stykk (3,5)	17,5	5213,25
Foto arkivomslag (210 kr for 100 stykk)		2100
Digitalisering av filmer		60 000
Sum		74 761

Uforutsett utgifter		
Påslag	20 %	68 785

Til sammen		343 926
------------	--	---------

Årslønn	400 000
Antall arbeidsdager, 1 år	230

Prisen er basert på at man
engasjerer en arkivmedarbeider.
ASTA vil sannsynligvis gjøre dette
på kortere tid men til høyere pris
og kanskje til dårligere kvalitet
enn om man benytter en
medarbeider som er dedikert til
innholdet og som ikke har et
sterkt «produksjonspress» på seg.

8.5 KOSTNADER VED Å DIGITALISERE PAPIRARKIVENE¹⁸

Tabellen under viser kostnadene ved å digitalisere og katalogisere papirarkivene.

Volum	Pris pr hyllemeter eks. mva.	Pris eks. mva.
23 hyllemeter	Alternativ 1: 18 000 kroner	414 000 kroner
23 hyllemeter	Alternativ 2: 20 000 kroner	460 000 kroner
Kobling mellom innskannet materiale og katalogene	1 - 2 ukesverk (avhengig av hvor detaljert materialet er registrert)	40 000 – 80 000 kroner
Forslag til <u>samlet</u> timetall første gang	9 – 16 dagsverk	Totalt omfang første gang
Totalsum		454 000 – 540 000 kroner

Estimatene tar ikke hensyn til spesialbehandling av fotomaterialet.

8.6 DETALJERING AV EKSTRAORDINÆRE TILTAK

Nr.	Behov/tiltak	Prioritering	Omfang	Kostnad	Kommentar
1	Ny driftsavtale Avtale om kjøp av driftstjenester knyttet til maskinvare, infrastruktur og programvare	Høy			
1.1	Etablering av forvaltningsordning			Etableringskostnader ca. 100 000 kroner	
1.2	Forvaltning og sikkerhetskopiering			Fast månedlig driftsvederlag	
2	Overtakelse og forvaltning av databaseløsning. Valg av leverandør av utviklingsbistand	Høy			Det må utarbeides et anbudsdokument og pristilbud må hentes inn. Sannsynligvis kan drift- og forvaltning gjøres av samme leverandør
2.1	Overføring av kompetanse fra metallic avocado og oppbygging av nødvendig kjennskap til løsningen	Høy	2 ukesverk		
2.2	Identifisering av ny funksjonalitet	middels			
2.2.1	Definisjon og implementasjon av ønskede statistikker	middels			

¹⁸ Basert på samtale med Geomatikk IKT 17.6.2014.

2.3	Utviklingsberedskap, assistanse	middels			
3	Valg av katalogiseringsmetode	middels			
3.1	Utrekning av muligheter, API-Arkivportalen, ASTA-eksport				
4	Bevaring for ettertiden	middels			
4.1	fortløpende eller periodisk?				
4.2	- filformater -- sikre at filer som skal langtidbevares er på et arkivformat.				
4.3	- teknisk metadata som ADDML-filer / eller lignende tekniske metadata - metadata som CSV? XML?				
5	Formidling og publisering	langsiktig			
5.1	- åpne data - aktuelle APIer - semantisk web - rdf				
6	Skanning av papirmateriale	høy			
7	Registrering av arkivmateriale i databasen	høy			Fortløpende. Gjelder papir, innskannet, filer, o.a.
7.1	Registrering av filstrukturer				
8	Konvertering av arkivmateriale	høy			
8.1	Konvertering fra VHS-bånd til filer på arkivformat	høy			
8.2	Konvertering fra andre databærere til filer på arkivformat	høy			

8.7 PRISEKSEMPLER DIGITALISERING AV VIDEO

Dette er priseksempler fra www.videoverkstedet.no (27.6.2014) og gjelder digitalisering fra bånd til DVD eller AVI som ikke er anbefalt lagringsformat. Eksempelene gir likevel et bilde på kostnadene ved digitalisering av bånd over på disk. Når man har fått digitalisert lyd- og videoopptakene, er arbeidet med å få dem registrert og lagret i basen en begrenset tilleggsoppgave i forbindelse med katalogiseringen.

Alternativer Varighet pr kassett	DVD	AVI	DVD + AVI
<30 min	85,-	195,-	265,-
45 min	115,-	220,-	320,-
60 min	150,-	260,-	385,-
90 min	190,-	295,-	470,-
120 min	245,-	350,-	575,-
180 min	319,-	430,-	720,-
240 min	375,-	480,-	790,-
360 min	440,-	570,-	915,-
480 min	660,-	720,-	1375,-

